



Rapport

Utredning av modulupplägget i PIL101 (GU 2026/1589)

Författare: Ann-Marie Eriksson

För enheten för pedagogisk utveckling och interaktivt lärande (PIL)

Innehåll

1. Uppdrag, arbetssätt, material.....	3
1.2 Arbetssätt.....	3
1.3 Intervjuer och samtal.....	4
2. Innehåll.....	5
2.1 Hur väl förhåller sig PIL101 till SUHF:s rekommenderade lärandemål?.....	5
2.2 Ger moduluppläggets flexibilitet i form av viss valbarhet förutsättningar för alla deltagare att nå samma lärandemål?.....	6
2.3 Finns överlapp, alternativt luckor, i relation till PIL102 och PIL103?.....	6
2.4 Hur möjliggörs ämnesdidaktiska inslag i modulerna?.....	6
3. Form och genomförande.....	8
3.1 Vad innebär valbarheten och det flexibla upplägget för deltagarnas sökbeteende, antagning och genomströmning?.....	9
3.1.1 Sökbeteende.....	9
3.1.2 Antagning och genomströmning.....	10
3.2 Hur väl nås ambitionen att möjliggöra relevant samt kontinuerlig kompetensutveckling i högskolepedagogik för undervisande personal?.....	10
3.2.1 Relevans.....	10
3.2.2. Möjligheter till kontinuerlig kompetensutveckling.....	11
4. Kommunicerbarhet.....	11
5. Resurser.....	13
5.1 Lärartid.....	14
5.2 Administration.....	14
5.3 Samordning.....	15
6. Sammanfattande reflektioner och rekommendationer.....	16
Förteckning över bilagor:.....	18
Förteckning över moduler med förkortningar:.....	18

1. Uppdrag, arbetssätt, material

På uppdrag av föreståndaren vid PIL-enheten redovisar denna rapport en intern utredning av den första kursen i en serie om tre som ingår i Göteborgs universitets behörighetsgivande kompetensutveckling i högskolepedagogik. Kursens fullständiga beteckning är ”Behörighetsgivande högskolepedagogik 1: Baskurs (PIL101) och benämns fortsättningsvis PIL101. Kursen omfattar 140 arbetstimmar eller mer, vilket motsvarar 3,5 veckors heltidsstudier. Den erbjuds för anställda vid Göteborgs universitet samt för personer med undervisningsuppdrag vid Göteborgs universitet eller som på annat sätt är associerade med GU.

Sedan VT2023 erbjuds PIL101 i form av moduler där två av modulerna är obligatoriska och ett större antal moduler är valbara och väljs individuellt av kursdeltagare. De obligatoriska modulerna utgörs av *Introduktion till högskolepedagogik* (ITH, 60 timmar) och *Legala modulen* (LEM, 15 timmar). De valbara modulerna ges med olika omfattning (25, 40 eller 65 timmar) och ska tillsammans motsvara ytterligare 65 timmar. En förteckning över samtliga moduler presenteras i slutet av rapporten (s. 18).

Enligt direktivet syftade omläggningen från en sammanhållen kurs i högskolepedagogik till ett upplägg bestående av moduler till att ”skapa flexibilitet för deltagarna, öka de ämnesdidaktiska inslagen, ge möjlighet till kompetensutveckling av relevans för olika behov samt uppmuntra och möjliggöra kontinuerlig kompetensutveckling inom högskolepedagogik”. Detta preciseras på webbsidan för PIL101 som: ”En ökad flexibilitet för deltagarna att kunna välja tidpunkt och innehåll utifrån behov och förutsättningar” samt ”Möjligheter för PIL och enskilda fakulteter att kunna erbjuda moduler med specifika inriktningar, till exempel utifrån fakulteters behov och önskemål”.

Uppdraget omfattar följande områden:

- Innehåll: Hur väl förhåller sig PIL101 till SUHF:s rekommenderade lärandemål? Ger moduluppläggets flexibilitet i form av viss valbarhet förutsättningar för alla deltagare att nå samma lärandemål? Finns överlapp, alternativt luckor, i relation till PIL102 och PIL103? Hur möjliggörs ämnesdidaktiska inslag i modulerna?
- Form och genomförande: Vad innebär valbarheten och det flexibla upplägget för deltagarnas sökbeteende, antagning och genomströmning? Hur väl nås ambitionen att möjliggöra relevant samt kontinuerlig kompetensutveckling i högskolepedagogik för undervisande personal?
- Kommunikerbarhet: Hur fungerar kommunikationen kring modulerna med avseende på upplägg, anmälan och intyg?
- Resurser: Vad innebär modulupplägget i termer av resursanvändning (lärartid, administration, samordning)?

1.2 Arbetssätt

Utredningsarbetet har avgränsats till kursomgångarna HT2024 och VT2025. Detta val har gjorts tillsammans med PIL-enheten och grundas i att modulupplägget vid denna tidpunkt hade hunnit byggas upp och implementerats under en tid. En ambition har varit att fånga ett antal perspektiv för att

belysa frågeområdena från olika håll. Arbetet har dels omfattat samtal, intervjuer och enkäter, dels dokumentation i form av enhetens webb, modulernas Canvasrum, modullrapporter samt ett urval statistiska data. Perspektiven har inventerats på följande sätt:

- Kursdeltagare: enkät till deltagare HT2024 och VT2025
- Modulansvariga och modullärare: enkät samt fördjupande intervjuer
- Moduladministratör och modulsamordnare: planering och samtal
- Föreståndare: planering och samtal
- Uppdraget har delrapporterats och ventilerats i enhetsråd, modullråd samt modulkollegium.¹

1.2 Enkäter

Inledningsvis planerades undersökningens genomförande tillsammans med enhetens föreståndare, modulsamordnare och moduladministratör. Två enkätstudier genomfördes under november 2025. Den ena riktades till deltagare i modulerna under HT2024 och VT2025 (se bilaga 1) och den andra till modulansvariga och modullärare under motsvarande period (se bilaga 2).

Deltagarenkäten genomfördes anonymt och tillhandahölls på svenska (N=39) respektive engelska (N=17). Enkäten innehöll båda flervalfrågor och fritextsvar. Eftersom svarsfrekvensen är mycket låg (ca 15%) är svaren inte statistiskt signifikanta men tillsammans med fritextsvaren och i relation till modullrapporter ger de en igenkänningsbar bild av deltagarupplevelsen. Fritextsvaren utgör en viktig grund för utredningen och har analyserats tematiskt i syfte att klargöra deltagares representativa upplevelser.

Den anonyma enkäten till modulansvariga och modullärare under HT2024 och VT2025 har en svarsfrekvens på 70% vilket gör resultatet tillförlitligt. Även denna enkät bestod av flervalfrågor samt fritextsvar. Fritextsvaren har analyserats på samma sätt som svaren i deltagarenkäten och i syfte att ge en så heltäckande bild som möjligt av de frågeområde som specificerats i direktivet.

1.3 Intervjuer och samtal

De fördjupande intervjuerna med modulansvariga och lärare utformades som digitala gruppsamtal men genomfördes också som enskilda samtal via Zoom. Intervjuerna var semistrukturerade och baserade på direktivets inriktning. De varade ca 50 minuter och dokumenterades med ljudupptagning. Intervjumaterialet transkriberades och innehållet kategoriserades utifrån direktivets frågor. Inga enskilda synpunkter redovisas i utredningen.

Under samtalen med föreståndare, modulsamordnare och moduladministratör har författaren tagit del av det administrativa arbetet kring planering och genomförande av modulupplägget som till exempel schemaläggning, antagningsprocess, bemanning och uppföljning. Underlag som visar moduluppläggets organisation samt modullrapporter och kursvärderingar har tillhandahållits. Författaren har också fått tillgång till de canvasrum som var aktuella för modulupplägget VT2024/ HT2025.

¹ Modullråd och modulkollegium presenteras i Fig 2 samt avsnitt 5.3.

2. Innehåll

2.1 Hur väl förhåller sig PIL101 till SUHF:s rekommenderade lärandemål?

SUHF:s övergripande mål för behörighetsgivande utbildning i högskolepedagogik innebär att deltagare ska kunna ”visa kunskaper, färdigheter och förhållningssätt som grund för att arbeta professionellt som lärare inom högskolan inom sitt ämnesområde och för att medverka i högskoleutbildningens utveckling” (SUHF, 2016; Karlsson m.fl., 2017). Ur deltagarperspektiv visar utredningen att upplevelsen av innehållet i modulerna överensstämmer väl med SUHF:s övergripande mål. Upplevelsen är att innehållet i de moduler man deltagit i bidrar både till egen pedagogisk utveckling och kunskap om regelverk. Man tar inspiration i hur modulerna genomförs och hur man själv undervisar där. Man ger exempel på hur kursmaterial från PIL101 återanvänds i egen undervisning, samt på hur man utvecklat ett mer reflekterande förhållningssätt i sin undervisning och undervisningsplanering efter att man deltagit

En annan utgångspunkt för att besvara frågan om hur PIL101 förhåller sig till SUHF:s rekommenderade lärandemål har varit att reda ut hur modulernas lärandemål harmoniserats mellan moduler i PIL101. En jämförelse av modulernas beskrivningar och respektive lärandemål visar att ett av SUHF:s mål återkommer i alla moduler (mål 8) och att ytterligare fyra mål (mål 2, 3, 4, 7) återkommer i nästan alla moduler. Se bilaga 3 för en översiktlig sammanställning. Mål 6, med betoning på att kunna använd regelverk samt diskutera samhällets mål med den högre utbildningen liksom det akademiska lärarskapet är det mål som förekommer i lägst antal moduler. Målet genomsyrar däremot den obligatoriska modulen LEM² och är väl representerat i ITH samt i de valbara modulerna VFU och TIL. Vad gäller lokala regelverk så möts målet delvis också av modulen ASK.

På samma sätt som för ITH är lärandemålen i de fakultetsspecifika modulerna NAT, SAM, Konst och VFU relativt heltäckande vad gäller SUHF:s mål, men de valbara modulerna betonar undervisning i det egna specifika kunskapsområdet.

Som helhet förhåller sig alltså utbudet av moduler mycket väl till SUHF:s samtliga rekommenderade mål. Deltagare uppger att det finns en upplevelse av överlapp vilket kan hänga ihop med att flera av SUHF:s mål återkommer i flera moduler och att ITH och LEM är utformade så att deltagare genom dessa båda moduler ska nå samtliga av SUHF:s mål lärandemål. Innehållet i valbara moduler specialiseras sedan så att kunskap, färdigheter och förhållningssätt kan fördjupas inom specifika områden.

Enkät- och intervjumaterialet visar också att lärandemål i respektive modul utvecklas aktivt och kollegialt men ändå med stort professionellt handlingsutrymme för individuella modulansvariga. Efter moduluppläggets införande finns däremot ingen övergripande beskrivning av PIL101 som helhet (dvs. ett dokument motsvarande kursplan) förutom hur kursen presenteras på PIL-webben. Detta bör noteras eftersom utredningen också visar att det finns en variation bland medverkande personal vad gäller kännedomen om den helhet som omger den egna modulen.

² Se förteckning över moduler och förkortningar s. 18.

2.2 Ger moduluppläggets flexibilitet i form av viss valbarhet förutsättningar för alla deltagare att nå samma lärandemål?

Genomgång av lärandemål och modulbeskrivningar visar att modulerna ITH och LEM blir garantier för att deltagarna i PIL101 ska ges förutsättningar att nå samma lärandemål. Detta styrks av de enkätsvar som lämnats av deltagare. Innehållsligt erbjuder dock olika studievägar olika stora möjligheter att fördjupa förståelsen av specifika innehållsliga aspekter och lärandemål.

En annan viktig aspekt av den flexibilitet som modulupplägget ska möjliggöra är hur attraktiva de valbara modulerna upplevs av erfarna lärare som redan fullföljt den behörighetsgivande utbildningen men som vill återvända för att fördjupa eller förnya sina högskolepedagogiska kunskaper. Enkäten till kursdeltagare visar att deltagarna inte är medvetna om möjligheten att delta i ytterligare moduler efter att man fullföljt PIL-kurserna. Materialet visar också på en otydlighet vad gäller hur denna flexibilitet praktiskt skulle kunna omsättas i modulerna. En tydlig prioritering från enhetens sida är att modulerna främst vänder sig till en målgrupp som är ny eller ovan vid undervisning.

2.3 Finns överlapp, alternativt luckor, i relation till PIL102 och PIL103?

Det centrala elementet i PIL102 är kursdesign som omsätts genom att deltagare utformar en egen kursplan, vilket fungerar som ett pedagogiskt grepp för att uppmärksamma kursplanens dubbla funktion som juridiskt dokument och pedagogiskt styrinstrument. PIL102 ger möjlighet för deltagare att utveckla sin förmåga att, med stöd i vetenskap och styrdokument samt sin erfarenhet, analysera, planera och utveckla utbildning och sitt pedagogiska förhållningssätt. Genom att arbeta med kursplanens delar, dvs. mål, innehåll, undervisningsformer, bedömning och examination är målet att deltagarna skaffar sig insikt i hur dessa aspekter samverkar och påverkar lärandet. Aspekterna belyses ur juridiska och pedagogiska perspektiv och knyts till principerna för konstruktiv länkning. Den juridiska delen introduceras under PIL101 genom den obligatoriska modulen LEM och fördjupas i PIL102

På motsvarande vis använder PIL103 ett självständigt arbete som pedagogiskt verktyg för att deltagarna ska kunna stärka sin undervisningsrelaterade medvetenhet och grunda den i vetenskap och beprövad erfarenhet. Genom att utveckla ett eget projekt inom ett valt högskolepedagogiskt område får deltagarna möjlighet att tillämpa, fördjupa och pröva sina kunskaper i en konkret utvecklingsprocess.

PIL101 utgör en bas för PIL102:s fokus på kursdesign och PIL103:s fokus på pedagogisk utveckling genom att PIL101 fokuserar den egna undervisningspraktiken och lärarens möte med studenter. Så väl PIL102 som PIL103 beskrivs genom kursplanedokument som nås via enhetens webbsida. En motsvarande beskrivning för PIL101 som helhet saknas dock vid tidpunkten för den här utredningen.

2.4 Hur möjliggörs ämnesdidaktiska inslag i modulerna?

Inom ramen för utvärderingen har ämnesdidaktik undersökts som en fråga om hur man undervisar om ett specifikt ämne så att det underlättar kunskapsfördjupning inom just detta ämne (jfr Öhman, 2025;

Sjöström & Tyson, 2022). I kontrast till detta kan allmändidaktik betraktas som en fråga om hur människor lär och utvecklas i olika undervisningssituationer och miljöer.

Materialet visar att ämnesdidaktiska inslag möjliggörs i modulerna genom en kombination av designval, innehåll och arbetsformer som öppnar för deltagarnas egna undervisningspraktiker. I modulerna skapas utrymme för detta genom en medveten balans mellan fasta ramar och möjlighet för deltagarnas egna val av litteratur och kursinnehåll. Deltagarna får på så vis möjlighet att arbeta med innehåll och upplägg som är relevant för den egna undervisningen. Även om ämnesdidaktik inte alltid är explicit uttalat i modulernas beskrivningar, så ges deltagarna alltså oftast möjlighet att föra samtal och göra reflektioner utifrån sina specifika ämnen och undervisningssammanhang, vilket i praktiken skapar förutsättningar för ämnesdidaktiska perspektiv. Detta beskriver deltagare också som en av de mest betydelsefulla styrkorna med modulerna.

I materialet framhålls att de moduler som tagits fram och undervisas av personal inom enheten främst behandlar allmändidaktik, som t.ex. lektionsplanering, undervisningsstrategier och tillgänglighetsanpassning på ett generellt plan. Men, eftersom detta tillämpas i deltagarnas egna ämnen skapas ändå kopplingar till ämnesdidaktik. De moduler som tagits fram av fakulteter är däremot till sin design tydligt ämnesdidaktiskt utformade. Här säkerställs ämnesdidaktiska kvaliteter genom noggrant val av innehåll från fakultetens kunskapsområden och tillhörande metoder. Innehållet i "Teaching methods for PhD students in Natural Science"³ liksom "Teaching methods for PhD students in Social Science", vilka utgör stora moduler tidsmässigt med sina 65 timmar, är tydligt ämnesdidaktiskt inriktat och starkt knutet till respektive fakultets kunskapsområden. På motsvarande sätt behandlar innehållet i modulen "Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärarutbildning" (VFU, 40h) innehåll som handledning, praxisseminarium och bedömning inom lärarutbildningens verksamhetsförlagda kurser.

Ett intressant exempel utgörs av modulen "Feedback och dialog i konstnärliga processer" (Konst, 40h) som behandlar ett tema med stark relevans för lärare vid den egna fakulteten. Här introduceras metoden *critical response process* som en gemensam professionell bas applicerbara i ämnesspecifika undervisningssituationer. Just feedback är en aspekt av undervisning som genomsyrar all utbildning vilket betyder att denna modul skulle kunna vara relevant för många olika målgrupper. På motsvarande sätt skulle de delar av VFU-modulen som t.ex. handlar om handledning kunna vara aktuella inom andra professionsutbildningar.

Sammanfattningsvis möjliggörs ämnesdidaktiska inslag i de flesta modulerna genom att deltagarna får arbeta nära sina egna undervisningspraktiker, genom att allmändidaktiska verktyg appliceras i ämnesspecifika sammanhang, och genom att vissa moduler medvetet integrerar metoder och innehåll som bär tydliga ämnesdidaktiska kvaliteter. Ämnesdidaktiska inslag är särskilt framträdande i fakulteternas moduler och här finns element som också skulle kunna vara relevanta för andra delar av universitetet, så som feedback och handledning av verksamhetsförlagd utbildning.

³ Kallas nu: Teaching methods for PhD students in Natural Sciences and Technology

3. Form och genomförande

Valfrihet att kunna välja bland flera moduler och kombinationer av moduler samt det flexibla upplägget att som kursdeltagare erbjudas alternativa startdatum är ett svar på det som enheten uppfattar vara universitetets, dvs. verksamhetens, förväntningar och behov av flexibilitet och anpassning. Som framgår av de schemaöversikter som finns i bilaga 4 resulterar detta i att den introducerande obligatoriska modulen ITH tillhandahölls 9 gånger och i olika former under HT2024 liksom under VT2025. Den legala modulen LEM gavs 8 gånger och i olika format under såväl HT2024 som under VT2025. Modulen Minilektion MIL gavs 5 gånger HT2024 och fyra gånger VT2025. Formaten är svenska, engelsk, campus, online och hybrid. Eftersom varje unik modul har sitt eget tidsschema och sin egen unika grupp av deltagare, har varje version av modulen sitt eget canvasrum. En genomgång av ITH-modulens olika canvasrum visade att det fanns en variation i pedagogiskt upplägg och innehåll mellan de olika formaten. Det betyder att deltagare i ITH-modulen delvis fick olika undervisningsinnehåll och erfarenheter. Hur detta ser ut i dagsläget (VT2026) har inte undersökts.

Som redan nämnts undervisas moduler dels av personer med anställning på enheten, dels av personer med anställning på andra delar av universitetet. Materialet visar att det finns en hög grad av nöjdhet från medverkande fakulteter och enheter vad gäller stödet från samordnare och administratör, samt de format man undervisar. Det samma gäller nöjdhet med hur man kan påverka planering och utformning av lärandemål. Materialet visare däremot en större spridning när det gäller nöjdhet med modulupplägget som helhet, och det kollegiala samarbetet. Detta handlar om det pedagogiska samtalet om hur moduler läggs upp, om schemalägningsfrågor och om vilka möjligheter som finns att skaffa sig insikt om hur helheten ser ut. Materialet visar på flera i sig små men sammantaget ändå noterbara skiljelinjer som dras mellan det som inom enheten benämns ”externa” respektive ”interna” moduler. Ur det ”externa” perspektivet efterfrågas ökat samspel med enheten på samma gång som frihet att utveckla och genomföra moduler på det sätt man önskar uppskattas. Det upplevs positivt att man getts möjlighet att utveckla högskolepedagogiska moduler med specifikt ämnesdidaktiskt innehåll som passar målgruppen från den egna fakulteten, men det finns också förväntningar om att kunna erbjuda platser till fler än den på förhand givna målgruppen. Ur ”internt” perspektiv uttrycks en oro över vilka resurser som krävs för att genomföra modulupplägget med hjälp av ”externa”. Gemensamt för båda perspektiven är att man är angelägen om att diskutera högskolepedagogik som en innehållslig kompetensfråga. I några svar påpekas en upplevelse av att den egna modulen är frikopplad från de andra modulerna. Därmed visar utredningen på att innehållsligt samarbete med fördel skulle kunna förstärkas särskilt mellan de moduler som bemannas med personal från enheten och de moduler som bemannas av andra enheter/fakulteter. Detta skulle kunna bidra till att ännu bättre ta tillvara den högskolepedagogiska kompetens och erfarenhet som finns vid institutioner runt om på universitetet.

3.1 Vad innebär valbarheten och det flexibla upplägget för deltagarnas sökbeteende, antagning och genomströmning?

3.1.1 Sökbeteende

Med stöd i enkätsvaren visar utredningen att deltagare i hög eller mycket hög grad upplever sig kunna påverka valet av de moduler man önskar delta i. De faktorer som främst påverkar valet är modulens undervisningsspråk, de undervisningsformat som erbjuds (distans, campus, hybrid), samt modulernas inplacering under terminen, dvs. schemaläggning. Relevans för egen undervisning och eget pedagogiskt intresse lyfts fram som avgörande faktorer i många av svaren.

Sökbeteendet påverkas positivt sett ur perspektivet att valfriheten möjliggör för deltagare att kunna styra sitt eget val. Vidare styrs sökbeteendet av praktiska förutsättningar som schemaläggning och modulernas undervisningsformat. De obligatoriska modulernas schemamässiga placering styr över möjligheterna att delta i andra moduler, vilket uppfattas negativt eftersom det påverkar när man har möjlighet att studera PIL101. En annan faktor är det timantalet som man som deltagare behöver för att fullfölja kursen. Modulernas inbördes omfattning skiftar från 65 till 15 timmar. Faktorn undervisningsspråk är främst avgörande för de deltagare som enbart kan arbeta på svenska eller på engelska. Detta får negativa konsekvenser då vissa moduler enbart ges på det ena språket, som till exempel modulerna TIL och ASK. Ytterligare en faktor som lyfts fram i materialet är formatet där deltagare beskriver hur de är beroende av till exempel online-format eftersom de samtidigt utför fältarbete och inte kan delta på campus. En konsekvens av detta behov är att det tar lång tid att slutföra PIL101. Samtidigt visar modulrapporterna att det campusförlagda formatet ofta uppskattas, och med hänvisning till att man får ett stort utbyte av att träffa andra deltagare. Utredningen visar alltså att deltagare i praktiken inte kan välja moduler helt fritt efter pedagogiskt intresse. Schemaläggning, undervisningsspråk och format styr över valmöjligheterna.

Valfriheten som erbjuds uppfattas som positiv men också begränsande i fråga om de fakultetsspecifika modulerna. Deltagare från tvärvetenskapliga områden efterfrågar i fritextsvaren möjligheter att delta i fakultetsspecifika moduler med utgångspunkt i att de identifierar sitt undervisningsområde som närmare till exempel naturvetenskap eller samhällsvetenskap än de områden som finns vid den fakultet där de råkar ha sin anställning.

En annan begränsning som följer med det stora antalet varianter av moduler som erbjuds i kombination med att två moduler är obligatoriska, och en av dem ett krav för att delta i valbara moduler (ITH), är att det för individuella deltagare riskerar uppstå schemakrockar (se schemaöversikter i bilaga 4) när de valbara modulerna placeras överlappande under senare delen av terminen. För individuella deltagare som behöver välja moduler som ges överlappande kan arbetsbelastning öka på ett sätt som de inte självklart förutser. Arbetsbelastningen påverkas av antalet moduler deltagare behöver hålla sig uppdaterade med parallellt, samt av de uppgifter som ingår i respektive modul. Det framkommer i materialet som samlats in från modulansvariga/-lärare att det finns en upplevelse av att deltagare som deltar i överlappande moduler kan ha svårt att hålla isär vilken information / uppgift som gäller vilken modul.

3.1.2 Antagning och genomströmning

Utifrån det statistiska material som utredningen haft tillgång till framgår att genomströmningen per modul (dock ej varje unik variant av en och samma modul) är god, se bilaga 5. Materialet visar att det i de fall kursdeltagare har svårt att fullfölja en modul ofta görs extra insatser för att stötta upp och hjälpa till så att deltagare kan ta sig igenom modulen. Sådana situationer uppkommer till exempel när deltagare med kort varsel får besked om att de behövs i sin institutions verksamhet. Det kan även vara svårt för deltagare att få besked från sina institutioner om huruvida tid faktiskt kommer kunna frigöras, vilket också kan leda till sena avhopp.

För enheten innebär deltagarnas prioriterade valfrihet och det flexibla upplägget ett omfattande administrativt arbete som i stora delar sköts manuellt i verktyg som Excell och Webropol. Här ingår också att vid varje antagning skapa och hantera canvasrum för respektive unik modul. De största arbetstopparna finns i samband med schemaläggning, att ansökan till kommande termins moduler öppnar, och när antagningsbesked skickas ut.

För enheten innebär antagningen också att man först nu får en bild av hur det faktiska söktrycket ser ut för respektive variant av modulerna den kommande terminen. Detta innebär att enheten i ett sent läge kan behöva ställa in moduler eller varianter av moduler vilket innebär förändringar och omplanering med kort varsel för berörd personal. Detta kräver en mycket god beredskap inom enheten och även en god förståelse för på vilka villkor planeringsarbetet görs bland medarbetare.

Sammanfattningsvis så innebär den flexibilitet som skapas genom ett brett innehållsligt utbud och en ambition att tillhandahålla varierande undervisningsformat som ska kunna passa alla, att deltagarnas valmöjligheter i viss mån begränsas av komplexa scheman och otillräckligt antal platser i vissa undervisningsformat.

3.2 Hur väl nås ambitionen att möjliggöra relevant samt kontinuerlig kompetensutveckling i högskolepedagogik för undervisande personal?

3.2.1 Relevans

Som framgår av översikten av lärandemål i bilaga 3 är modulernas innehåll och upplägg relevant relativt SUHF:s mål för behörighetsgivande högskolepedagogisk utbildning. Det som upplevs som relevant av deltagare handlar oftast om att man ser möjligheter att använda det innehåll eller de undervisningsmetoder man fått möte i modulerna i sin egen undervisning. Till exempel anges att man använder sig av samtalsformer och feedback-modeller som man fått ta del av, att man anammat skrivande och reflektion som pedagogiska arbetsmetoder i samband med föreläsning, och att man använder digitala verktyg som t.ex. mentimeter för att ta reda på kunskapsnivå i studentgrupp.

Det finns också återkommande exempel på hur relevans skapas genom att den egna pedagogiska medvetenheten har ökat. Man har till exempel uppmärksammat vikten av studentaktivitet och variation för att behålla fokus och kognitiv skärpa, men också ökat sin medvetenhet om aspekter som inkludering. Den egna studentgruppen och de behov som kan finnas i den problematiseras utifrån insikten att studenter är olika, inte besvärliga. Materialet visar också exempel på att den egna lärarrollen problematiseras både i relation till vad uppdraget som universitetslärare innebär och i

relation till studenterna. Hit hör exempel på hur kunskap om regler och policy, som exempelvis kunskap om hur betygsklagomål hanteras, upplevs som praktiskt relevanta för lärarrollen.

När det gäller konkret undervisningsdesign upplevs strukturer och modeller, exempelvis de som presenteras i modulen *Den goda föreläsningen*, som särskilt relevanta. Deltagare beskriver hur föreläsningar kan byggas upp mer medvetet och hur föreläsningen som undervisningsform kan designas som stimulerande lärandemiljöer. Andra ger exempel på användbara, konkreta undervisningsinslag, som att låta studenter producera poddar som alternativ till skriftliga examinationer, att arbeta med tydliga feedbackloopar eller att själv använda kontrasterande färger i presentationsmaterial. Vissa deltagare lyfter särskilt värdet av att låta studenterna sammanfatta undervisningspass eller ge varandra feedback, vilket de framhåller bidrar till ett mer aktivt och dynamiskt lärande.

Slutligen beskriver flera hur PIL101 stärker ambitionen att utveckla den egna undervisningen, exempelvis genom att arbeta mer med seminarier vid sidan av traditionella föreläsningar, vilket pekar på en hög grad av innehållslig relevans.

3.2.2. Möjligheter till kontinuerlig kompetensutveckling

Hur väl målsättningen att möjliggöra kontinuerlig kompetensutveckling i högskolepedagogik för undervisande personal infrias handlar delvis om hur möjligheten att som erfaren lärare återvända till PIL för att delta i specifika moduler kommuniceras utåt, delvis om hur modulernas funktion kommuniceras inom enheten. Som rapporterats under 2.2 visar utvärderingen att möjligheten till kontinuerlig kompetensutveckling för erfarna lärare som redan deltagit i PIL101 inte var allmänt känd bland deltagare från VT2024/HT2025. I t.ex. fritextsvar synliggörs att man inte ser modulerna som en möjlighet till kontinuerlig kompetensutveckling: ”jag är klar med PIL101 och har svårt att se att jag kommer att delta i någon mer modul framöver”. Ur modulansvarigas/-lärares perspektiv framhålls att modulerna kan tillgodose behov hos erfarna lärare men att de framför allt ses som grundläggande och allmäändidaktiska och att de vänder sig till relativt oerfarna lärare. Sett till modulernas innehållsliga teman och varierande pedagogiska upplägg så visar utredningen dock att det finns goda möjligheter att tillgodose nya så väl som erfarna lärares behov. Ett exempel på detta är att modulernas pedagogiska upplägg ofta inbjuder deltagare att ta med sig och dela egna exempel. Ett annat exempel är att modulernas innehåll uppdateras kontinuerligt för att vara dagsaktuellt.

Två av de fakultetsspecifika modulerna vänder sig till målgruppen doktorander (SAM och NAT) vid den egna fakulteten, och möjliggör därmed inte kontinuerlig kompetensutveckling för alla. På motsvarande sätt vänder sig även VFU-modulen till en begränsad målgrupp. Konstnärliga fakultetens modul om feedback vänder sig också till målgruppen den egna fakulteten men utgör ett exempel på ett innehåll som skulle kunna erbjudas för flera målgrupper.

4. Kommunicerbarhet

Utredningsuppdraget innebär att undersöka hur kommunikationen kring modulerna fungerar med avseende på upplägg, anmälan och intyg.

Den viktigaste kommunikationskanalen för PIL-enheten när det handlar om att informera om PIL101 är webben <https://www.pil.gu.se/kurser/behorighetsgivande-hogskolepedagogik-1-baskurs-pil101>. Här kommuniceras information om scheman, modulbeskrivningar, ansökan, registrering, så kallade ”badges” som deltagare erhåller efter avslutad modul, samt hur intyg kan hämtas. En annan viktig informationskanal är återkommande epost-utskick med information om kommande aktiviteter som vänder sig till all undervisande och forskande personal. För antagna kursdeltagare används genomgående respektive moduls canvasrum för fortsatt kommunikation.

Även deltagare uppger att enhetens webbplats och epost-utskick är viktiga informationskanaler. Det finns däremot en stor spridning i svaren vad gäller hur lättillgänglig man upplever information om moduler, scheman och ansökan. Deltagare säger också att det är svårt att på förhand avgöra vilka moduler som verkar mest givande och att själva ansökandet därför uppfattas som svåröverskådligt. Som nämnts tidigare upplevs enhetens intention med det flexibla upplägget och möjligheten till kontinuerlig kompetensutveckling däremot inte som synlig för deltagare. Deltagare uttrycker i hög grad att de inte är medvetna om att man kan fortsatt delta i modulerna efter att man redan avslutat PIL-kurserna.

I samband med ansökan och antagning hanterar moduladministratören många enskilda frågor rörande modulupplägget och kontakt sker då oftast via epost. I detta skede kommer också frågor till modulansvariga per epost men så snart Canvas öppnas så sker kommunikationen den vägen. Modulansvariga och lärare uppger att de främsta informationskanalerna är canvasrummet och modulernas undervisningstillfällen. Utredningen visar att de moduler som inom enheten benämns ”externa” i hög grad lämnar ansvaret för information om intyg till enheten.

Modulupplägget innebär, som beskrivits tidigare, att deltagare ofta behöver läsa flera valbara moduler parallellt, t.ex. på grund av hur terminsschemat ser ut. Modulansvariga och modullärare lyfter återkommande att deltagaren får för mycket information att hantera på en och samma gång när de valbara modulerna sammanfaller tidsmässigt. I dessa fall behöver deltagare hålla ordning på flera olika canvasrum, scheman och uppgifter parallellt.

Deltagare har ibland svårt att kunna delta i undervisning vilket kommer till uttryck som en fråga om hur den faktiska tid och arbetsinsats som deltagande i modulerna innebär kommuniceras mellan enheten och det omgivande universitetet. I materialet rapporteras att deltagande i PIL101 inte alltid ges den tid som behövs. PIL101 är dimensionerad att motsvara 140 arbetstimmar, men det rapporteras att institutioner skiljer sig mycket åt när det gäller att bemanna medarbetare med motsvarande tid vilket kan vara en bland flera orsaker till sena avhopp. Svaren från deltagare visar också att graden av uppföljning av deras kursdeltagande inom den egna institutionen är mycket lågt.

En tydligare information om att valbara moduler är öppna och tillgängliga för alla GU-medarbetare, inklusive de som redan gjort klart PIL101, skulle kunna öka värdet av modulupplägget för GU som helhet. I dagsläget kommuniceras modulerna under information om PIL101 på enhetens webb. Att informera om dem även bland övriga aktiviteter på webben, som seminarier och workshoppar, skulle kunna vara ett sätt att göra det lättare för universitetets medarbetare att upptäcka möjligheten.

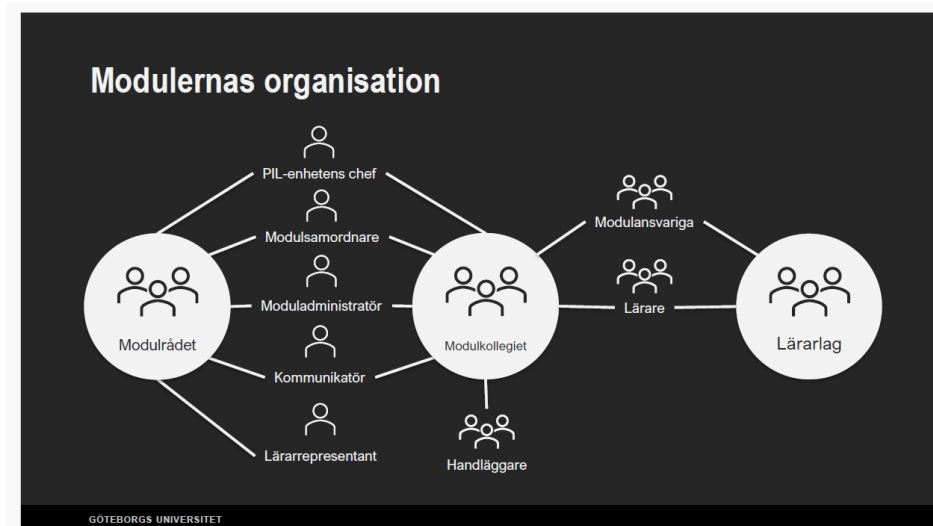
5. Resurser

Utredningen har i uppdrag att undersöka vad modulupplägget innebär i termer av resursanvändning (lärartid, administration, samordning). Bilden som framträder är att enheten har en god kontroll över processen för att planera och hantera modulupplägget men att styrning och administration är resurskrävande. Processen beskrivs i dagsläget (VT2026) enligt figur 1, nedan.



Figur 1: Processbeskrivning för hantering av modulupplägget (PIL-enheten).

Moduluppläggets organisation visualiseras inom enheten på följande sätt:



Figur 2: Moduluppläggets samordning och organisering (PIL-enheten).

Det har alltså sedan moduluppläggets införande över tid etablerats en process för att hantera upplägget och en organisation för samordning men utredningens material visar att dessa är resurskrävande. Dels krävs tid när många individer är involverade i upplägget och modulers innehåll, upplägg och lärandemål (men även andra frågor) ska samordnas, dels krävs ett gott samspel mellan olika aktörer och särskilt mellan dem som inom enheten benämns ”interna” och ”externa”.

5.1 Lärartid

Det material som utredningen haft tillgång till visar att modulerna tidsätts i form av procent (%). Denna tid fördelas sedan ut till medarbetare inom enheten så väl som till andra medarbetare med anställning vid institution men som knyts till enheten för att arbeta med moduler. Under HT2024 och VT2025 finansierade enheten 10% av en heltidstjänst för respektive fakultet eller enhet som önskat ta fram och bemanna en modul. Finansieringen har hanterats via internfakturerings. Utredningen har vidare noterat att det i dagsläget (VT2026) endast är finansieringen av fakulteternas moduler samt ASK:s som återstår. Andra GU-gemensamma enheters moduler (UB, Utbildningsenheten) belastar i dagsläget inte enhetens ekonomi.

Utredningens material gör det möjligt att närmare undersöka på vilka sätt modulupplägget upplevs tids- och samspelskrävande. En aspekt som framträder är en otydlighet i den procentuella tidsättningen av moduler. Upplevelsen är att dessa siffror mer bygger på uppskattningar än på faktiska beräkningar eller analyser. Det skapar osäkerhet kring hur realistiska och rättvisa tidsangivelserna är. En annan otydlighet handlar om transparens vad gäller planeringen och bemanningen. Upplevelsen är att tid fördelas på olika villkor för olika medarbetare och att detta gör det svårt att förstå vilka förväntningar som ställs på det arbetet som ska utföras.

Materialet visar återkommande på en spänning mellan det som benämns ”internt” och ”externt”. En aspekt av detta är hur modulupplägget organiserats och hur olika aktörer (enheten, fakulteterna, medverkande personal) samspelar. Det finns stora förhoppningar bland medverkande enheter och fakulteter om att kunna få bidra men spänningar inom vissa frågor, t.ex. om vad som uppfattas som högskolepedagogik och vem som har mandat att bestämma vad som ska innefattas i en modul, påverkar samspelet. Ett återkommande exempel är att det uppstått extra arbete för lärare kring frågor om vad som kan räknas som högskolepedagogiskt innehåll och den litteratur som används. Överlag handlar de arbetskrävande spänningarna om utmaningar i planeringsarbetet och gemensam förståelse för helheten.

5.2 Administration

Modulupplägget hanteras administrativt av en heltidstjänst. Administrationen omfattar att administrera schemaläggning, skapa canvasrum, hantera antagning och registrering av deltagare, göra utskick till deltagare, ge service på plats till deltagare och lärare, samt registrering av resultat. Som nämnts tidigare innebär modulupplägget i sin nuvarande form därför en omfattande manuell handläggning via verktyg som t.ex. Excell, Webropol och Teams/Sharepoint. En annan resursdrivande faktor är planeringsarbetet vid antagning. Utredningsmaterialet visar att några moduler återkommande har betydligt lägre antal deltagare än det antal platser som erbjuds, se enhetens redovisning av detta i bilaga 6. Detta resulterar ofta i att moduler ställs in med kort varsel vilket i sin tur påverkar bemanningsarbete.

Materialet visar genomgående att modulansvariga och modullärare är mycket nöjda med det administrativa stöd som finns att tillgå, och särskilt vad gäller arbetet i Canvas.

5.3 Samordning

Figur 2 (se ovan) visar den organisatoriska bild av samordning som används inom enheten. Modulupplägget har en särskild samordnarfunktion som leder arbetet med att organisera modulerna. Denna funktion arbetar med planering och resurssättning av modulerna men har inget chefsansvar.

Modulrådet skapades HT2024 och leds av enhetens föreståndare (ordförande). Här ingår modulsamordnare, moduladministratör, kommunikatör och en lärarrepresentant. Modulrådet fattar beslut som rör utbud kommande termin och revideringar av moduler.

Till modulkollegium inbjuds modulansvariga och modullärare. Här diskuteras övergripande frågor om modulernas organisering och genomförande. Forumet fyller en viktig funktion för att förankra enhetens intentioner med modulupplägget. Det fyller funktionen att driva och hålla samman den pedagogiska idén med modulupplägget och upprätthålla denna i relation till ett äldre upplägg med delvis andra traditioner.

Materialet visar att samordningsorganisationen i dagsläget uppfattas som tydlig och har börjat sätta sig bland medarbetare men att arbetsuppgifter som görs i modulkollegiet delvis uppfattas som något vid sidan av de egna modulerna. Medarbetare beskriver att det tillkommer extra arbetsuppgifter t.ex. när förändringar ska göras i en modul eftersom dessa ska passera modulrådet. Modulernas volym spelar också roll i termer av resurser. Volymmässigt stora moduler som ITH har ett stort lärarlag där pedagogiska upplägg och modulinnehåll behöver förankras. Den platta organisationen bjuder alltså in till delaktighet men medför också ytterligare arbete för att komma till beslut om förändringar i enskilda moduler. När planeringsprocessen förläggs till ett mindre moduleråd där representanter från den aktuella modulen inte deltar, upplever medarbetare ett ökat avstånd mellan beslutsfattande och genomförande. Inflytandet över planering av innehåll upplevs generellt som större än inflytandet över schemaläggning av modulerna, trots att just dessa delar har direkt påverkan på arbetssituation. I materialet påpekas att detta skapar oro för att tid och andra resursbehov inte fångas upp i tillräckligt tidigt skede.

Materialet pekar på att det finns anledning att undersöka vidare hur moduluppläggets olika forum och kommunikationskanalerna används. Det framträder återkommande en spänning mellan det som benämns "internt" och "externt" och som inte verkar gynna det gemensamma arbetet med en gemensam kurs med ett gemensamt övergripande mål. Till exempel delas viss information enbart i kanaler som enhetens medarbetare har tillgång till, vilket betyder att de medarbetare som ansvarar för/undervisar andra moduler inte har tillgång till hela bilden av PIL101. En annan aspekt av denna uppdelning är att det uppstår röriga situationer som kräver arbetsinsats och tid utifrån uppdelningen mellan PIL-lärare och externa lärare. Enheten arbetsleder och ansvarar enbart för sin egen personal. Man har mycket små möjligheter att påverka hur andra enheter och institutioner bemannar sina moduler och vilken kompetens som därmed tas till vara för PIL101. Man kan heller inte påverka om dessa moduler ställs in.

Sammanfattningsvis verkar den medvetet platta organisationen fungera väl men när organisationen nu har satt sig finns anledning att se över vad som behöver prioriteras och vad som kan förenklas ur resursperspektiv. Den manuella hanteringen av modulupplägget har över tid gett möjlighet till en

alltmer detaljerad överblick över administrativa aspekter av modulupplägget. Vägen framåt skulle tydligare kunna utgå från vilka behov enheten har av kontroll och uppföljning.

6. Sammanfattande reflektioner och rekommendationer

Utredning syftar till att undersöka hur nära PIL-enheten har kommit sin målsättning att "...skapa flexibilitet för deltagarna, öka de ämnesdidaktiska inslagen, ge möjlighet till kompetensutveckling av relevans för olika behov samt uppmuntra och möjliggöra kontinuerlig kompetensutveckling inom högskolepedagogik" genom modulupplägget. Utifrån det samlade material som utredningen haft tillgång till följer en sammanfattande reflektion kring hur ändamålsenligt modulupplägget framstår. Några möjliga utvecklingsområden pekas ut som rekommendationer.

Modulupplägget som sådant har båda styrkor och svagheter. Moduluppläggets möjligheter till valbarhet och flexibilitet mottas mycket positivt av deltagare, men skapar också förväntningar som är svåra att leva upp till fullt ut. Det stora antalet varianter av en och samma modul är resurskrävande, personaltätt och arbetsintensivt.

Under den period som undersökts (HT2024/VT2025) har noterats några olikheter i fråga om upplägg i Canvas mellan varianter av en och samma modul. Uppgifter i modulerna överensstämmer över lag men det är ändå värt att notera detta som en yttring bland andra i relation till den platta beslutsorganisationen där traditioner sedan långt tillbaka lever sida vid sida med ett förändrat arbetssätt, dvs. modulupplägget, vilket är krävande att håll ihop. Uppdelningen i vad som benämns som "internt" respektive "externt" ser ut att handla om institutionell kultur och blir därmed en viktig ledningsfråga. Ett starkt innehållsligt samarbete mellan enhetens medarbetare och andra medarbetare inom modulerna samt samarbete kring de gemensamma värden som värnas genom den högskolepedagogiska utbildningen skulle kunna stärka den status som PIL101 har som en GU-gemensam resurs, och rekommenderas därför.

Innehållsligt ger alla moduler utom den legala (LEM) deltagarna god, eller till och med mycket god, möjlighet till ämnesdidaktisk pedagogisk utveckling. Detta sker framför allt genom att kursdeltagare får omsätta nya pedagogiska insikter och upplägg utifrån sin egen undervisning och delvis också påverka litteraturval.

Modulupplägget förväntas öka möjligheten till kontinuerlig kompetensutveckling för erfarna lärare som redan fullföljt den behörighetsgivande utbildningen i högskolepedagogik. Det kan konstateras att de valbara modulernas innehållsliga teman ger mycket goda möjligheter att fördjupa och förnya sina pedagogiska kunskaper inom ett flertal områden. Men, utredningen visar att i realiteten tillgodoses inte olika målgruppers behov utan modulerna är framför allt planerade för deltagare som är i början av sin lärargärning. På detta sätt säkerställs därför inte att kontinuerlig kompetensutveckling uppmuntras och möjliggörs, så som enheten enligt direktivet strävar efter. En rekommendation är därför att fundera vidare över hur erfarenhetsmässigt heterogena deltagargrupper skulle kunna prioriteras i högre grad och tas till vara som en resurs inom PIL101.

Utredningen visar också att modulupplägget skapat planeringsmässiga utmaningar för enheten vilka bottenar i att PIL-enheten inte har mandat att styra över de moduler som tillhandahålls av andra enheter

eller fakulteter. Om en modul till exempel ställs in så behöver enheten ha en beredskap för att planera om övriga moduler. Enheten har i nuläget heller inget inflytande över kontinuitet och kompetensförsörjning vad gäller andra aktörers moduler. Detta skulle kunna åtgärdas med långsiktiga avtal mellan PIL-enheten och andra aktörer inom universitetet, vilket rekommenderas.

När det gäller kommunicerbarhet så fungerar den utåtriktade kommunikation kring modulerna med avseende på upplägg, anmälan och intyg väl. Fokus kan framöver därför skiftas mot att kommunicera modulernas innehållsliga relevans och, vilket nämns ovan, informera om hur universitets lärarkår ges möjlighet till kontinuerlig kompetensutveckling av relevans även för den som genomfört PIL101. En viktig sak är också att tydligt kommunicera den arbetsinsats som modulerna innebär för deltagare till institutioner. Hur enskilda deltagare ges möjlighet att delta och hur deras deltagande följs upp är inte något som PIL-enheten själv kan påverka men det ligger i universitetets intresse att undervisande personal har tillräckligt goda möjligheter att ta del av den behörighetsgivande utbildning som erbjuds och också krävs.

Resursmässigt är genomförandet av modulupplägget komplext. De många format och varianter som erbjuds är resurskrävande och medför betydande behov av planering, samordning och administration. Givet att modulupplägget har funnit sin form och en stabil process finns på plats rekommenderas enheten att överväga det flexibla uppläggets fördelar och styrkor i relation till de kostnader och andra resurser som upplägget medför. I takt med att arbetssätten etablerats finns nu en stabil grund för att ompröva ambitionsnivåer, förenkla processer och rikta resurserna mot det som behöver utvecklas vidare. Det praktiska arbetet med modulupplägget har bidragit till en fördjupad förståelse för dess administrativa logik inom enheten, vilket skapar goda förutsättningar för framtida prioriteringar och en kanske än mer ändamålsenlig process för upplägget. Med andra ord rekommenderas att enheten väger det flexibla uppläggets pedagogiska fördelar mot de resurser som krävs för genomförandet.

Givet att modulupplägget ska betraktas både som en helhet i sig (PIL101) och som en av tre kompletta delar i den sammanhållna behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildning vid universitetet, rekommenderas enheten att stärka upplevelsen av en hel baskurs. Detta kan principiellt göras genom en övergripande kursbeskrivning av PIL101 motsvarande de kursplaner som i dagsläget finns för PIL102 och PIL103. Detta kan också göras genom ökat fokus på innehållsligt arbete tillsammans med modulansvariga och modullärare

Avslutningsvis visar utredningens samlade material på många sätt att modulupplägget fungerar väldigt väl även om det är krävande. En särskilt framträdande styrka är hur PIL101 på ett konkret och verkningsfullt sätt stärker kursdeltagarnas ambitioner att utveckla och reflektera kring sin egen undervisning. Detta utgör en tydlig pedagogisk kvalitet som ger upplägget ett långsiktigt och starkt pedagogiskt mervärde för universitetet som helhet.

Förteckning över bilagor

1. Enkäter deltagare
2. Enkät modulansvariga/lärare
3. Sammanställning av lärandemål kopplat till SUHF
4. Schemaöversikter
5. Genomströmning
6. Platsfyllnad

Förteckning över moduler med förkortningar

ITH Introduktion till högskolepedagogik (60 tim), obligatorisk

LEM Legala modulen (15 tim), obligatorisk

NAT Teaching methods for PhD students in the natural sciences (65 tim), fakultetsspecifik

SAM Teaching methods for PhD students in the social sciences (65 tim), fakultetsspecifik

Konst Feedback och dialog i konstnärliga processer (40 tim), fakultetsspecifik

VFU Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd utbildning (40 tim), fakultetsspecifik

ONL Nätbaserad undervisning (40 tim), valbar

SEM Seminariet som undervisningsform (40 tim), valbar

DGF Den goda föreläsningen (40 tim), valbar

UNS/UPL Undervisningsskiss (numera Undervisningsplanering) (40 tim)

MIL Minilektion (25 tim), valbar

INF/DIL Teaching methods to promote students' critical information awareness (25 tim), valbar

TIL Tillgänglig och inkluderande undervisning (25 tim), valbar

ASK Designing insightful writing tasks (25 tim), valbar

Referenser

Karlsson, S., Fjellström, M., Lindberg-Sand, Å., Scheja, M., Pålsson, L., Alvfors, J., & Geren, L. (2017). *Högskolepedagogisk utbildning och pedagogisk meritering som grund för det akademiska lärarskapet*. SUHF. Hämtat från: [<https://suhf.se/app/uploads/2019/09/H%C3%B6gskolepedagogisk-utbildning-och-pedagogisk-meritering.pdf>]

Sjöström, J., & Tyson, R. (2022). *Didaktik för lärande och bildning*. Liber.

SUHF. (2016). *Rekommendationer om mål för behörighetsgivande högskolepedagogisk utbildning samt ömsesidigt erkännande*. SUHF REK 2016:1. Hämtat från: [<https://suhf.se/publikationer/rekommendationer/>]

Öhman, J. (2025). *Om didaktik, ämnesdidaktik och metodik*. Esergo Essays. No 5. Hämtat från: [<https://www.oru.se/contentassets/9e52e1912da643b893e2a081098894e5/esergo-essays-5---om-didaktik-amnesdidaktik-och-metodik.pdf>]

Enkät

Deltagarupplevelser av PIL101 "Behörighetsgivande högskolepedagogik 1: Baskurs" och dess moduler

* Required

A. Bakgrund

1. Anställningsform *

- Doktorand
- Adjunkt
- Lektor
- Professor
- Forskare
- Annat

2. Institution *

3. Fakultet *

- Fakulteten för naturvetenskap och teknik
- Handelshögskolan
- Humanistiska fakulteten
- Konstnärliga fakulteten
- Sahlgrenska akademien
- Samhällsvetenskapliga fakulteten
- Utbildningsvetenskapliga fakulteten

4. Vilka moduler har du deltagit i? *

- Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education HT2024
- Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education VT2025
- Legala modulen / Legal module HT2024
- Legala modulen / Legal module VT2025
- Teaching methods for PhD students in natural science HT2024
- Teaching methods for PhD students in the natural sciences and technology VT2025
- Teaching methods for PhD students in social science VT2025
- Den goda föreläsningen / The good lecture HT2024
- Den goda föreläsningen / The good lecture VT2025
- Feedback och dialog i konstnärliga processer VT2025
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning HT2024
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning VT2025
- Online teaching VT2025
- Seminariet som undervisningsform HT2024
- Seminariet som undervisningsform VT2025
- Teaching methods to promote students' critical information awareness HT2024
- Teaching methods to promote students' critical information awareness VT2025
- Undervisningsskiss / Lesson plan HT2024
- Undervisningsskiss / Lesson plan VT2025
- Designing insightful writing tasks VT2025
- Minilektion / Microteaching HT2024
- Minilektion / Microteaching VT2025
- Tillgänglig och inkluderande undervisning HT2024
- Tillgänglig och inkluderande undervisning VT2025

5. Vilket/vilka format var modulen/modulerna du deltog i? *

- Campus
- Nät
- Hybrid

6. Har du fått PIL101 registrerad i LADOK? *

- Ja
- Nej
- Vet ej

7. Har du även deltagit i PIL102? *

Ja

Nej

8. Har du även deltagit i PIL103? *

Ja

Nej

B. Flexibilitet och valmöjligheter

9. I vilken utsträckning upplevde du att du kunde påverka vilka moduler du deltog i? *

Inte alls ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ I mycket hög grad

10. Vad påverkade främst ditt val av moduler? *

Please select at most 3 options.

- Format: campus, nät, hybrid
- Språk: svenska, engelska
- När modulerna gavs under terminen
- Eget pedagogiskt intresse
- Relevans för din undervisning
- Rekommendation från kollega
- Rekommendation från chef
- De obligatoriska modulernas placering under terminen
- Other

11. Hur nöjd är du med de valmöjligheter som gavs? *

Inte alls ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ I mycket hög grad

12. Hade du önskat att kunna välja andra moduler? *

- Ja
- Nej

13. Om ja på fråga 12: Vilka moduler hade du velat välja?

- Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education HT2024
- Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education VT2025
- Legala modulen / Legal module HT2024
- Legala modulen / Legal module VT2025
- Teaching methods for PhD students in natural science HT2024
- Teaching methods for PhD students in the natural sciences and technology VT2025
- Teaching methods for PhD students in social science VT2025
- Den goda föreläsningen / The good lecture HT2024
- Den goda föreläsningen / The good lecture VT2025
- Feedback och dialog i konstnärliga processer VT2025
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning HT2024
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning VT2025
- Online teaching VT2025
- Seminariet som undervisningsform HT2024
- Seminariet som undervisningsform VT2025
- Teaching methods to promote students' critical information awareness HT2024
- Teaching methods to promote students' critical information awareness VT2025
- Undervisningsskiss / Lesson plan HT2024
- Undervisningsskiss / Lesson plan VT2025
- Designing insightful writing tasks VT2025
- Minilektion / Microteaching HT2024
- Minilektion / Microteaching VT2025
- Tillgänglig och inkluderande undervisning HT2024
- Tillgänglig och inkluderande undervisning VT2025

14. Om ja på fråga 12: Varför kunde du inte välja de moduler du önskade?

15. Vilka faktorer begränsade eventuellt ditt val?

- Information var svår att hitta
- Modulerna var fullbokade
- Modulernas schemaläggning
- Din institution styrde valet
- Other

C. Relevans och användbarhet

16. I vilken grad upplever du att innehållet i kursen PIL 101 som helhet betraktad är relevant för din egen undervisning? *

Inte alls ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ I mycket hög grad

17. I vilken grad upplever du att innehållet i de moduler du deltagit i bidragit till din pedagogiska utveckling? *

Inte alls ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ I mycket hög grad

18. Givet de moduler du deltagit i, vilka lärandemål (SUHF) tycker du att modulerna främst hjälpte dig att nå? Välj max 3 alternativ bland nedanstående mål som speglar de nationella mål som finns för behörighetsgivande utbildning i högskolepedagogik (SUHF) *

Please select at most 3 options.

- Att planera, genomföra och utvärdera undervisning och examination
- Att använda och utveckla fysiska och digitala lärandemiljöer som gynnar studenterna
- Att möta alla typer av studenter på ett inkluderande sätt
- Att känna till och kunna använda centrala regelverk/policy för utbildning vid GU
- Att reflektera över specifika undervisningssituationer
- Att reflektera över den högre utbildningens roll i samhället, t.ex. med avseende på demokrati, internationalisering, jämställdhet, likabehandling och hållbarhet
- Att diskutera och kunna problematisera studenters lärande inom ditt ämnesområde

19. På vilka sätt kommer insikter från modulerna du deltagit i till användning i din undervisning?

20. Kan du ge ett exempel på hur du använt något från modulerna i din undervisning

21. I vilken grad stämde innehållet i de moduler du deltagit i överens med dina förväntningar? *

Inte alls ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ I mycket hög grad

22. Vad överraskade dig positivt eller negativt?

D. Form och genomförande

23. Var hittade du information om kursen? *

- PIL-enhetens webbplats
- E-postutskick från PIL
- Fick information från kollegor
- Other

24. I vilken grad var det lätt att hitta information om moduler, schema och anmälan? *

Inte alls ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ I mycket hög grad

25. Hur tydliga var instruktionerna kring hur man får sitt intyg? *

Inte alls tydliga ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Mycket tydliga

26. Vem rekommenderade dig att läsa PIL101? *

- Chef
- Kollega
- Forskningsledare
- Programledare eller studierektor
- Jag tog eget initiativ
- Other

27. Vem följer upp att du fullföljt kursen? *

- Chef
- Forskningsledare
- Programledare eller studierektor
- Ingen uppföljning har skett
- Other

28. Kommenter på ovanstående fråga

29. Avsätts tid i din tjänst för att delta i modulerna som ingår i PIL101? *

Ja

Nej

30. Om ja på fråga 29: ungefär hur mycket tid avsätts?

E. Sammanfattning och framtid

31. Vilka moduler kommer du troligtvis att delta i framöver?

Please select at most 3 options.

- Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education
- Legala modulen / Legal module
- Teaching methods for PhD students in the natural sciences and technology
- Teaching methods for PhD students in social science
- Den goda föreläsningen / The good lecture
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning
- Nätbaserad undervisning / Online teaching
- Seminariet som undervisningsform
- Developing students' information literacy
- Undervisningsplanering / Lesson planning
- Designing insightful writing tasks
- Minilektion / Microteaching
- Tillgänglig och inkluderande undervisning

32. Vilka moduler tror du att dina närmsta kollegor skulle vara intresserade av? *

Please select at most 3 options.

- Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education
- Legala modulen / Legal module
- Teaching methods for PhD students in the natural sciences and technology
- Teaching methods for PhD students in social science
- Den goda föreläsningen / The good lecture
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning
- Nätbaserad undervisning / Online teaching
- Seminariet som undervisningsform
- Developing students' information literacy
- Undervisningsplanering / Lesson planning
- Designing insightful writing tasks
- Minilektion / Microteaching
- Tillgänglig och inkluderande undervisning

33. Övriga kommentarer eller förbättringsförslag

This content is neither created nor endorsed by Microsoft. The data you submit will be sent to the form owner.



Survey: module responsables' and teachers' experiences of the modules in PIL101

* Required

A. Background

1. Which modules were you responsible for and/or teaching? *

- Introduction to Teaching and Learning in Higher Education, autumn 2024
- Introduction to Teaching and Learning in Higher Education, spring 2025
- Legal module, autumn 2024
- Legal module, spring 2025
- Teaching methods for PhD students in natural science, autumn 2024
- Teaching methods for PhD students in the natural sciences and technology, spring 2025
- Teaching methods for PhD students in social science, spring 2025
- The good lecture, autumn 2024
- The good lecture, spring 2025
- Feedback och dialog i konstnärliga processer, spring 2025
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning, autumn 2024
- Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärutbildning, spring 2025
- Online teaching, spring 2025
- Seminariet som undervisningsform, autumn 2024
- Seminariet som undervisningsform, spring 2025
- Teaching methods to promote students' critical information awareness, autumn 2024
- Teaching methods to promote students' critical information awareness, spring 2025
- Lesson plan, autumn 2024
- Lesson plan, spring 2025
- Designing insightful writing tasks, spring 2025
- Microteaching, autumn 2024
- Microteaching, spring 2025
- Tillgänglig och inkluderande undervisning, autumn 2024
- Tillgänglig och inkluderande undervisning, spring 2025

2. How satisfied are you with being responsible/teaching in these modules? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Very satisfied

3. In what format(s) did you teach the module(s)? *

Campus

Online

Hybrid

4. How satisfied are you with this/these teaching formats? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Very satisfied

5. How were you assigned the responsibility for and/or teaching of the module(s)? *

From the PIL-unit

From manager at my department

From someone else at the department

Other

6. Approximately, how much time per semester did you spend planning and teaching in your module(s)?

B. Flexibility

7. To what extent do you feel that the modular design of PIL101, as a whole, is transparent and comprehensive? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

8. How rewarding is the module responsibility to your own professional development? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

9. How rewarding is the collegial cooperation in the module collegium to your own professional development? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

10. How satisfied were you with the scheduling of your module(s)? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

11. Please motivate briefly

12. How satisfied are you with your possibilities to influence the planning of the module(s)? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

13. What affects your possibilities? *

14. How satisfied are you with your possibilities to influence the learning outcomes, contents and examinations of the module(s)? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

15. What affects your possibilities? *

16. How were the learning outcomes and the contents of your module(s) developed? Describe briefly. *

17. To what extent do you feel that you receive enough support from the PIL-unit in the planning, development and implementation of your module(s)? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

18. Please motivate briefly

19. If applicable, to what extent do you feel that you receive enough support from your department (or equivalent) in the planning, development and implementation of your module(s)?

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

20. Please motivate briefly

C. The course contents' usefulness

21. To what extent do you feel that the contents of your module(s) are relevant and useful for the participants' own teaching practice? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Very high

22. Which are the major qualities of the contents, as you see it? *

23. Is there any change that would increase the experienced relevance further for the participants?

24. How do you experience the relevance of your module(s) in relation to PIL101 as a whole? *

Not relevant at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Very relevant

D. Form and implementation

25. What factors affect the point in time when your module(s) will be offered? *

26. Which of these factors do you feel that you can influence?

27. How satisfied are you with these conditions?

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

28. How do the participants of your module(s) receive the information they need about schedule, structure and certificate? *

The information is published in the module's Canvas room

Information in connection with teaching

E-mail from the PIL-unit

Don't know

Other

29. How satisfied are you with the communication between you and the PIL organization for coordination and administration of the modules? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

30. Please exemplify

E. Resources and cooperation

31. To what extent do you feel that you have enough time and other resources to implement the module(s) in the desired way? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Completely

32. What resources do you miss?

33. How well does the cooperation with the PIL-unit work regarding planning and follow-up? *

Not at all ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Very well

34. Please motivate briefly

35. What kinds of support (pedagogical, administrative, technical) would facilitate your work with the module(s)?

Concluding questions

36. What needs for improvement do you see for your module(s) for the future semesters?

37. Other comments or suggestions for improvement

This content is neither created nor endorsed by Microsoft. The data you submit will be sent to the form owner.



1. visa kunskaper, färdigheter och förhållningssätt som grund för att arbeta professionellt som lärare inom högskolan inom sitt ämnesområde och för att medverka i högskoleutbildningens utveckling.

Mål	ITH 60h	LEM 15h	NAT 65h	SAM 65h	Konst 40h	VFU 40h	ONL 40h	SEM 40h	DGF 40h	UNS/UPL 40h	MIL 25h	INF/DIL 25h	TIL 25h	ASK 25h
2. kunna diskutera och problematisera studenters lärande inom det egna ämnesområdet utifrån utbildningsvetenskaplig och/eller ämnesdidaktisk forskning med relevans för undervisning i högskolan,	X		X	X	X	X	X	X	x	X	X	X	X	X
3. självständigt, och tillsammans med andra, kunna planera, genomföra och utvärdera undervisning och examination på vetenskaplig eller konstnärlig grund inom det egna kunskapsområdet	X		X	X	x	x	X	X	X	X	X	X	x	X
4. kunna använda och medverka till utveckling av fysiska och digitala lärandemiljöer för att främja grupper och individers lärande,	X		X	X	X	X	X	x	x	x	x	x	X	
5. kunna möta studenter på ett inkluderande sätt samt ha kunskap om regelverk och stöd för studenter med funktionsnedsättningar	X	X	X	X	X	X	X						X	x
6. kunna använda relevanta nationella och lokala regelverk samt diskutera samhällets mål med den högre utbildningen och det akademiska läraryrket i relation till den egna praktiken och studenternas medverkan i utbildningen	X	X	x	x		x							X	x
7. visa ett reflekterat förhållningssätt till det egna akademiska läraryrket, relationen till studenterna, samt till den högre utbildningens värdegrund såsom demokrati, internationalisering, jämställdhet, likabehandling och hållbarhet,	X	X	X	X	X	X	x	X	X		X		X	X
8. Kunna tillvarata, analysera och kommunicera egna och andras erfarenheter samt relevanta resultat av forskning som grund för utveckling av utbildningen och av den egna professionen.	X	x	X	X	x	X	X	x	X	x	X	x	x	x

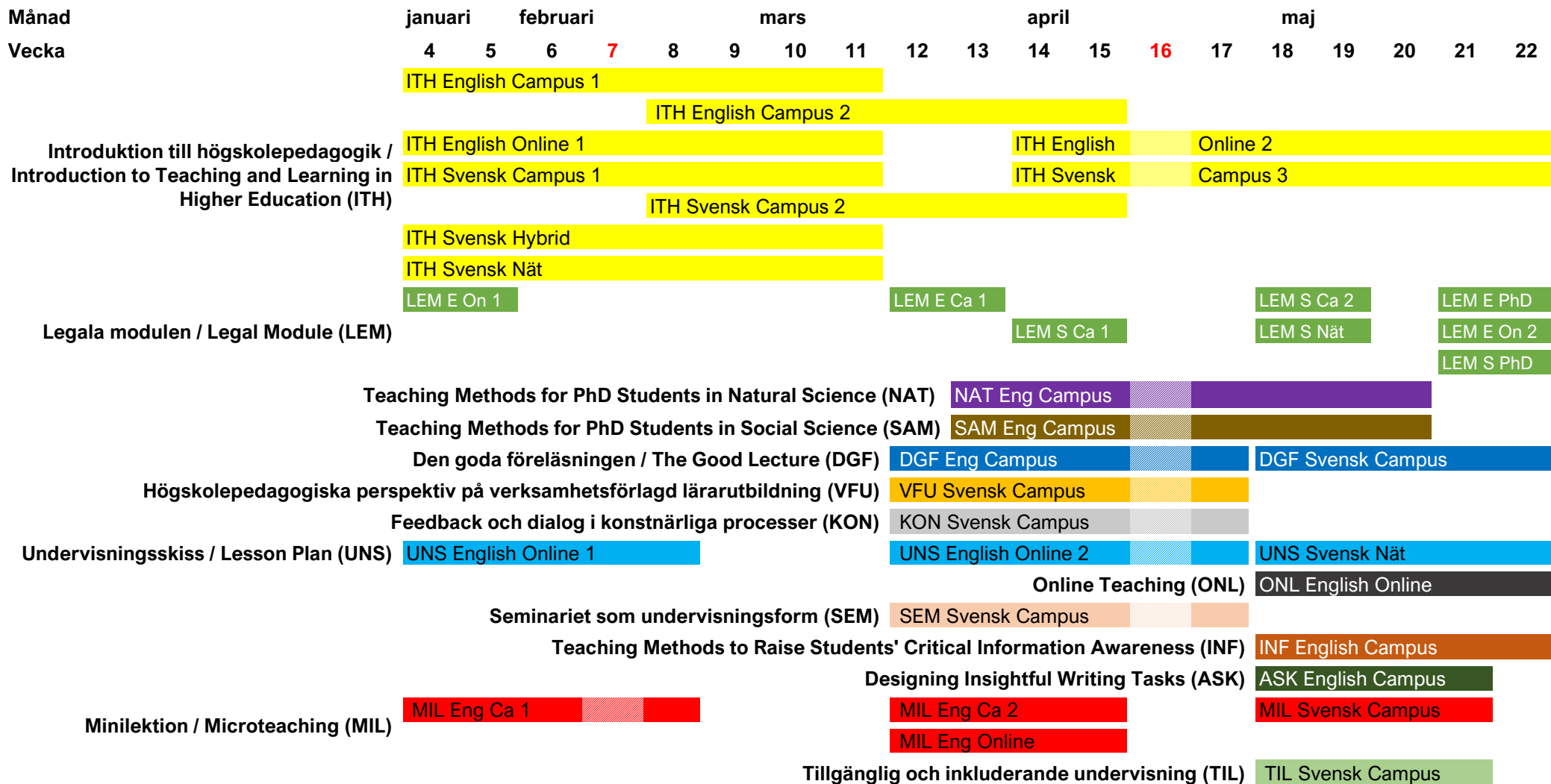
MODULER VID PIL

- en schematisk översikt över höstterminen 2024

	AUGUSTI				SEPTEMBER					OKTOBER					NOVEMBER					DECEMBER				JANUARI				
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	1	2	3	4	5	
Introduktion till högskolepedagogik / Introduction to Teaching and Learning in Higher Education (ITH)					ITH English Campus 1																							
					ITH English Campus 2																							
					ITH English Online 1										ITH English Online 2													
					ITH Svenska Campus 1																							
					ITH Svenska Campus 2																							
					ITH Svenska Campus 3																							
					ITH Svenska Hybrid																							
Legala modulen / Legal Module (LEM)					LEM E On 1										LEM E Ca 1				LEM E PhD									
										LEM S Ca 1					LEM S Ca 2				LEM E On 2									
															LEM S Nät				LEM S PhD									
										ITH Svenska Nät																		
Minilektion / Microteaching (MIL)					MIL English Online 1										MIL English Campus 1				MIL Eng				Campus 2					
																			MIL Eng				Online 2					
															MIL Svenska Campus 1				MIL Sve				Campus 2					
																			MIL Sve				Nät					
Undervisningsskiss / Lesson Plan (UNS)					UNS English Online 1										UNS English Online 2													
															UNS English Online 3													
																			UNS Svenska Nät 1									
Den goda föreläsningen / The Good Lecture (DGF)																			DGF Eng Campus									
																			DGF Sve				Campus					
Teaching Methods for PhD Students in Natural Science (NAT)															NAT English Campus													
Högskolepedagogiska perspektiv på verksamhetsförlagd lärarutbildning (VFU)															VFU Svenska Campus													
Tillgänglig och inkluderande undervisning (TIL)															TIL Svenska Campus													
Seminarier som undervisningsform (SEM)															SEM Svenska Campus													
Teaching Methods to Promote Students' Critical Information Awareness (INF)															INF Eng				Campus									

MODULER VID PIL

- översikt över vårterminen 2025



Hösten 2024

- Platsfyllnad: 79%
- Genomströmning per modul: 90%
- Genomströmning, PIL101: 57%
- Snitt i värderingsenkäter: 4,4 av 5

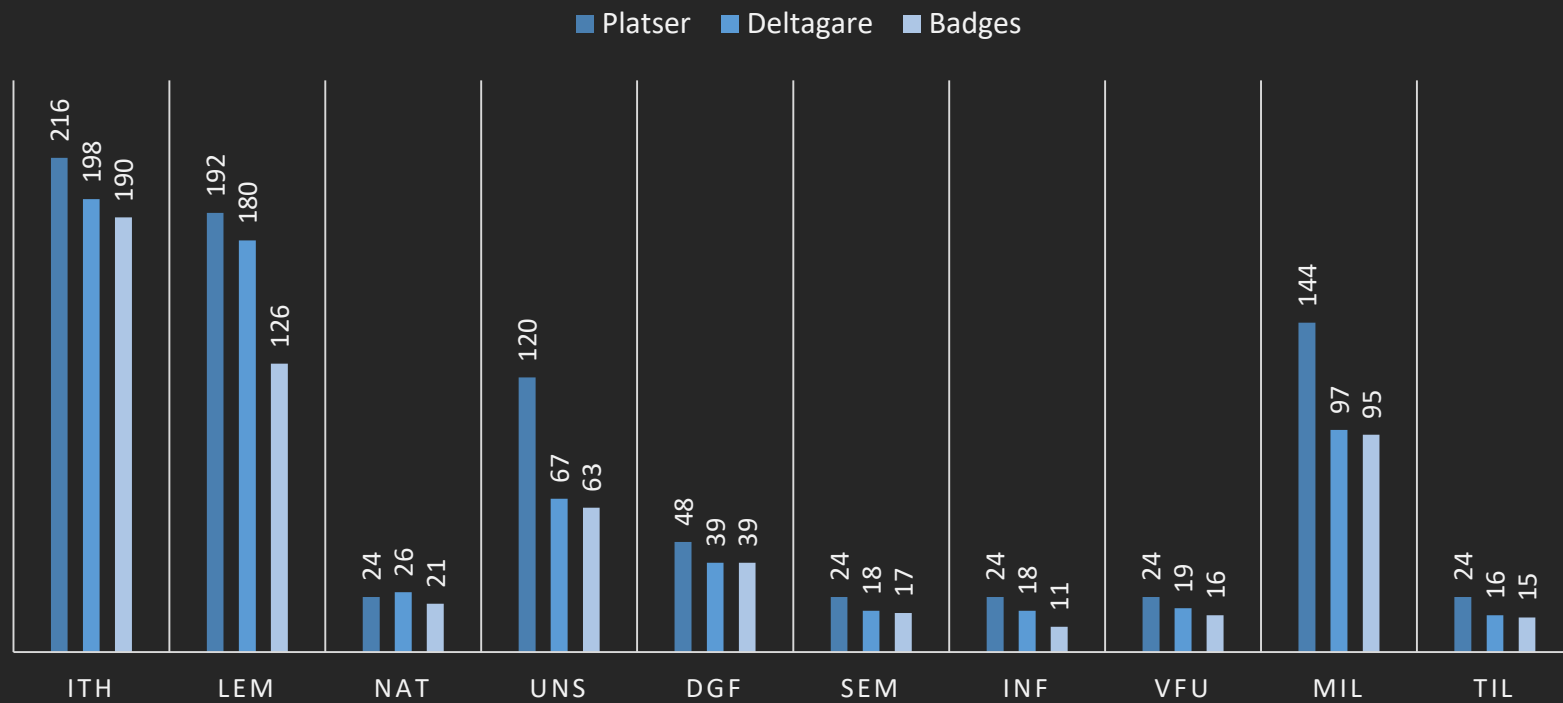
Våren 2025

- Platsfyllnad: 79% (0)
- Genomströmning per modul: 91% (+1%)
- Genomströmning, PIL101: 58% (+1%)
- Snitt dagar, PIL101: 224
- Snitt i värderingsenkäter: 4,4 av 5 (0)
- Svarsfrekvens: 60%

Genomströmning av PIL101

	ITH påbörjad	PIL101 färdig (tot)	Genomströmning (tot)	PIL101 färdig V23	PIL101 färdig H23	PIL101 färdig V24	PIL101 färdig H24	PIL101 färdig V25
Total	920	535	58%	50	96	125	126	138
V23	138	110	80%	50 (36%)	42 (30%)	14 (10%)	2 (1%)	2 (1%)
H23	181	139	80%	-	54 (30%)	50 (28%)	24 (13%)	11 (6%)
V24	191	131	69%	-	-	61 (32%)	47 (25%)	23 (12%)
H24	198	105	53%	-	-	-	53 (27%)	52 (26%)
V25	174	50	29%	-	-	-	-	50 (29%)

Platsfyllnad hösten 2024



Platsfyllnad våren 2025

■ Platser ■ Deltagare ■ Badges

